



# Case Study

**Cohésion d'équipe**

Startup – 5 associés



## Contexte initial

« On n'arrive pas à **exprimer nos doutes & désaccords**. Les **peurs & craintes** ne sont pas bien exprimées, on n'arrive pas à se dire quand on **rencontre une difficulté**. »

« Tout le monde n'est **pas présent** aux points d'équipes, ou pas présent mentalement. »

« Il n'y a pas assez de moments de **convivialité**.  
On n'a pas assez de temps entre nous. »

« La **prise de décision** n'est pas ancrée, ce qui génère des **incompréhensions**. Il y a un **manque de cadrage** dans les réunions ; le **timing** n'est pas tenu, on ne sait pas **pourquoi on est là**. »

« Il n'y a pas de **partage des dernières actions** menées, un manque de **transmission des informations**. On manque de **visibilité**. »



## Bilan global

**Communication plus fluide**, meilleure expression des doutes, ressentis & envies.

Gestion de crises plus souple.

Décisions formalisées & prises **collectivement**.  
Échanges plus **efficaces** & **structurés**, aboutissent à des **solutions**.

Sentiment d'appartenance et d'**utilité** renforcés.  
**Organisation plus claire**.

**Qualité et quantité de présence** améliorées.

Nouvelle **dynamique collective**, regain de **motivation**.  
**Partage des victoires** & plus de **temps conviviaux**.



## Difficulté

Difficulté à **se donner du feedback**. Peur d'exprimer les **doutes** et **difficultés** personnelles. Difficulté à exposer ses **envies**, son **avis** individuel.



## Cause

Peur de **blesser** l'autre.



## Challenge

**Atelier se donner et recevoir du feedback**



## Ancrage

**Mise en situation réelle**  
**Engagements individuels** à continuer la démarche après l'atelier



## Résultats

**Communication plus fluide**, meilleure expression des doutes et ressentis.



## Difficulté

Manque de **critères objectifs** dans la prise de décision.



## Cause

**Divergences** de stratégies et **incompréhensions** face à celles-ci. Deux vitesses d'exécution et gestion du risque différentes dans l'équipe.



## Challenge

**Observation** en contexte de prise de décision. **Mise en lumière** des différentes stratégies individuelles et leur impact sur le collectif.



## Ancrage

**Compréhension** des deux modèles.  
**Communication** et **feedback** en cas de désaccord.



## Résultats

**Validation** commune des décisions.  
Recherche de **solutions** et **compromis**.



## Difficulté

Manque de **structure** dans la prise de décision.



## Cause

Absence de **cadrage** des réunions.



## Challenge

**Réflexion collective** et **reformatage** de la réunion hebdomadaire.



## Ancrage

**Expérience** sur 4 mois.



## Résultats

**Formalisation** et **historique** des décisions.  
**Gain d'efficacité** dans les échanges.



## Difficulté

Perte de **convivialité**. Manque de **célébration** des victoires.



## Cause

**Distance, temps** contraints. Manque d'**options de résolution**.



## Challenge

**Engagements individuels**, arbitrage des **priorités**



## Ancrage

**Activités collectives** permettant de renforcer le lien (sport, séminaire...)  
**Historique de l'histoire et des réussites** de l'entreprise



## Résultats

Renfort de la **cohésion** et du sentiment d'.

Votre **équipe** vit une **situation**  
**similaire** ?

**Contactez-moi** pour en savoir  
plus sur mon offre de **cohésion**  
**d'équipe**

